



Brandstyrelsen i Luleå kommun

Ersättningsanspråk för nyttjande av enskild väg i samband med skogsbrand.

Brandstyrelsen har hemställt om statens brandnämnds yttrande med anledning av att en markägare framställt vissa ersättningsanspråk för att insatsstyrkor i samband med skogsbrand på en angränsande fastighet nyttjat och, enligt markägaren, orsakat viss skada på en honom tillhörig enskild väg.

Brandnämnden vill i detta sammanhang hänvisa till vad C-G Källner i sin kommentar till brandlagstiftningen (P.A. Norstedt o söners förlag 1963) säger på sidorna 45 och 115. "Ingrepp, som företages å annans egendom utan att avse komplettering av den kommunala brandutrustningen torde principiellt bära bäras av den, till vars förmån ingreppet sker. Om t ex brandmanskapet måste trampa ned en trädgårdsanläggning för att släcka en brand i ett närliggande hus, bör husägaren principiellt giva ägaren av anläggningen ersättning för skadan, för så vitt icke även trädgården var hotad av branden".

"Förutsättning för rätt till skadeersättning är att orsakssammenhang kan antagas föreligga mellan verksamheten eller övningen och skadan. Det bör i detta sammanhang anmärkas, att ersättning enligt kungörelsen icke utgår för skada eller förlust, som en markägare lider genom att skörd, stängsel, trädgård o dyl förstörs eller skadas av brandpersonalen vid släckning av brand på närbelägen fastighet. Kostnaden för dylika ingrepp, som är tillåtna enligt 12 § brandlagen, skall i princip bäras av den till vars förmån ingreppet sker. Det kan icke enses att den skadelidande i dessa fall utövar verksamhet för brandsläckning."

Den nya brandlagstiftningen som trädde i kraft 1974-07-01 har inte medfört någon principiell förändring i frågor av detta slag.

I föreliggande fall torde markägaren rikta sina eventuella
HO/BS

ersättningskrav mot Ägaren till det brunna skogsområdet.

STATENS BRANDNÄMND

Sven Hultqvist

Hans Ohlsson